

ФИЛОСОФИЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ: СИНТЕЗ ПРАКТИК ОНЛАЙН- И ОФФЛАЙН-РАБОТЫ СО СТУДЕНТАМИ ЮУРГУ

**А.Н. ГУЛЕВАТАЯ,
Е.Г. МИЛЯЕВА,
Р.В. ПЕННЕР,**

Кандидат философских наук, доцент

***Аннотация:** В статье представлен анализ практического опыта сотрудников кафедры философии по преподаванию дисциплины «Философия» в период пандемии COVID-19. Авторы задаются вопросом о возможности выстраивания экзистенциального измерения в смешанном обучении; раскрывают особенности построения электронного учебного курса по дисциплине «Философия»; размышляют над проблемой «цифрового кладбища» на занятиях ДОТ. Традиционно философия – это живой диалог преподавателя и студента, в котором посредством дискуссии раскрываются фундаментальные основы, призванные помочь студенту сформировать свой взгляд на мир. В апреле 2020 года это живое общение было прервано, мы оказались вынуждены выстраивать технически опосредованную коммуникацию со студентами. Тогда остро встал вопрос о том, как возможен оптимальный переход диалога в технически опосредованный формат коммуникации.*

***Ключевые слова:** философия, смешанное обучение, blended learning, преподавание философии, философская практика, гуманизация образования, субъект-ориентированный подход.*

PHILOSOPHY AT THE UNIVERSITY: SYNTHESIS OF ONLINE AND OFFLINE PRACTICES WITH STUDENTS OF SUSU

**A.N. GULEVATAYA,
E.G. MILYAEVA,
R.V. PENNER,**

PhD in Philosophy, Associate Professor

***Abstract:** The article presents an analysis of the practical experience of the teaching staff of the Department of Philosophy in teaching the discipline "Philosophy" during the COVID-19 pandemic of 2019-21 academic years. The authors ask about the possibility of building an existential dimension in blended learning; reveal the features of building an electronic training course in the discipline "Philosophy"; reflect on the problem of the "digital graveyard" in the online classes. Traditionally, philosophy is a live dialogue between a teacher and a student, in which, through a discussion, the fundamental foundations are revealed, designed to help the student to form his own view of the world. In April 2020, this live communication was interrupted, we were forced to build technically mediated*

communication with students. Then the question arose of how the optimal transition of dialogue to a technically mediated communication format was possible.

***Keywords:** philosophy, blended learning, teaching philosophy, philosophical practice, humanization of education, subject-oriented approach.*

Формат смешанного обучения: нахождение точки оптимума между компетентностным подходом и экзистенциальным измерением образовательного процесса

Цифровизация в широком понимании проникла почти во все человеческие практики XXI века и в возрастающем объеме продолжает становиться контекстом нашей повседневной жизни. Дискуссии об онлайн-образовании в контексте цифровой революции с той или иной степенью активности велись с самого момента появления цифровых технологий. Но именно в 2019-2021 учебном году по причине вынужденного тотального перехода образования в онлайн в связи с пандемией Covid-19 образовательное сообщество резко оказалось в новых условиях и было вынуждено оперативно реагировать на них, в 2020-2021 учебном году перейти на смешанный формат обучения. Важным вопросом представляется многоаспектная оценка последствий такого перехода.

Образование эпохи цифровизации в связи с вынужденным переходом на дистант по причине пандемии COVID-19 оказалось не только перед техническими и экономическими вызовами, но и вызовами экзистенциально-антропологического характера. Данная проблематика весьма многомерна и только становится центром современных научных исследований. С одной стороны, рефлексия образования – это та тема, в рамках которой в любую эпоху, в т.ч. не цифровую, полифонично сосуществуют различные противоречия и проблемы. С другой стороны – эти проблемы неожиданно и вынуждено переместились в цифровое пространство, в отношении которого в настоящее время разворачивается многоуровневый и нередко противоречивый дискурс. В данный момент наблюдается широкий интерес к цифровизации образования во всех аспектах, проблематика обсуждается на разных уровнях, как в научном, так и научно-популярном и публицистическом ключе, и при этом, как нам представляется, единый подход к указанной проблематике на мировоззренческом уровне в научном и педагогическом сообществе до сих пор не выработан. В этой главе авторы предпринимают попытку представить, как в формате смешанного обучения возможно достижение точки оптимума между компетентностным подходом и экзистенциальным измерением образовательного процесса, особенно ценным в преподавании философии.

Важно обозначить необходимость экзистенциально-антропологического осмысления цифровой трансформации образования в целом. В поле обсуждения проблемы можно наблюдать две крайности: технологические оптимисты и трансгуманисты склонны воспринимать технологии как безусловное благо для улучшения жизни человека,

технологические алармисты же весьма оценочны в своих негативных суждениях о цифровизации и прогнозах о ее болезненном влиянии на человека. Философская рефлексия проявляется в том, что позволяет рассматривать проблематику цифровизации многомерно, с разных ракурсов, говорить не только о негативных сторонах цифровизации образования, но и о позитивных, обсуждать как вызовы, так и возможности, критически воспринимая субъективные, оценочные позиции участников образовательного процесса по отношению к цифровизации. И при этом, говоря о возможностях, необходимо помнить о том, что навыки пользования этими возможностями не даны по умолчанию, нужно ещё уметь сонастроиться с ними. В этом контексте возникает уже другая проблема: как включить студента в позитивное использование данных возможностей, каковы критерии «позитивного» использования возможностей цифровизации образования и связанного с ней формата смешанного обучения. Вызов заключается в том, что рефлексия о цифровизации опережается самой цифровизацией, поэтому целостное понимание происходящих в образовании процессов в эпоху цифровизации невозможно без философско-антропологического осмысления.

Сегодня построение каркаса для реализации проекта цифрового образования – один из приоритетов государственной политики, что отражено в документах проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации», который утвержден в рамках реализации государственной программы «Развитие образования» на 2013-2020 годы, а также в Указе Президента Российской Федерации от 09.05.2017 No 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы». В 2018 году был опубликован доклад Global Education Futures «Образование для сложного общества», где цифровизация образования выделялась как «мегатренд, определяющий наше будущее» [12]. Подобным образом цифровизация обозначена и в программе «Форсайт образования 2035» (РАНХиГС), которая определяет стратегические ориентиры образования до 2035 г.

Проблемы века информации, которая, по словам отечественного философа В. В. Савчука, «безучастна к судьбе и переживаниям ее носителей», заставили многих ученых в сфере образования уже во второй половине XX века заговорить о потребности в гуманизации образования (Ш.А. Амонашвили, А.Г. Асмолов, М.М. Бахтин, В.С. Библер, В.П. Зинченко, И.А. Колесникова, Л.П. Буюева, А.М. Лобок, Л.М. Лузина, В.И. Слободчиков и др.), о формировании «понимающей педагогики» (Л.А. Беляева, Г.И. Богин, А.А. Брудный, Ю.В. Сенько, И.И. Сулима и др.), об условиях, способствующих порождению учащимися смыслов в рамках образовательного процесса (И.В. Абакумова, А.Г. Асмолов, Г.Л. Тульчинский, В.Е. Ключко). В последнее время многие специалисты в сфере образования акцентируют внимание на философско-антропологическом аспекте получения знания: знание только тогда является знанием, когда оно рождается с участием самого человека, когда оно осмысливается личностью в

связи с определенными ее потребностями, интересами, чувствами (Ш.А. Амонашвили, В.П. Зинченко, А.М. Леонтьев, А.М. Лобок, А.А. Пузырий, Ю.В. Сенько и др.).

В отечественной науке традиция осмысления образования в связи со спецификой человеческого бытия связана, в первую очередь, с педагогической антропологией К.Д. Ушинского. На Западе идеи синтеза философской антропологии и педагогики воплотились в трудах Г. Ноля, О.Ф. Больнова, М.Я. Лангефельда. XX век также был богат на размышления о тревоге за человечность, оказавшуюся под напором стремительного развития техники: стоит вспомнить философские предостережения Х. Ортеги-и-Гассета, К. Ясперса, Г. Марселя, М.К. Мамардашвили. Сейчас активно исследуются дидактические основы современного образования, устанавливающие содержательно-технологические аспекты обучения в условиях цифровизации образования (В.И. Блинов, Е.Л. Вартанова, Т.В. Никулина, Л.Н. Рулиене, И.С. Сергеев, Б.Е. Стариченко, А.И. Чернявский и др). Социально-педагогические контексты поднимаются до уровня глобально-этических и онтологических смыслов в работах многих авторов (О.С. Анисимов, У. Асанова, Е.П. Белозёрцев, М.Н. Берулава, В.Н. Гончаров, Б.С. Гершунский, Е.А. Громов, В.А. Майдер, Ф.Т. Михайлов, В.М. Розин, И.Н. Семенов, К.А. Славская, А.И. Субетто, В.Н. Филиппов, В.С. Швырёв, М. Д. Щелкунов, В.Ю. Бельский, Н.И. Болдырев, Н.К. Гончаров, И.Ф. Исаев, И.И. Кальной, В.А. Караковский, Ф.Ф. Королёв, В.С. Кукушкин, Б.Т. Лихачёв, А.И. Мищенко, Л.И. Новикова, В.П. Римский, Н.Л. Селиванова).

Авторы «Манифеста о цифровой образовательной среде» утверждают, что настало время перехода от педагогики-философии и педагогики-искусства к цифровой педагогике, так как педагогика становится точной наукой. С точки зрения философской антропологии, это тревожная тенденция. «В цифровом пространстве нельзя дружески похлопать по плечу или ударить по пальцам линейкой. Старые педагогические теории попадают в совершенно новые условия. Формируется новая, цифровая педагогика, и никто толком не понимает, как она должна быть устроена» [9]. Философия с фокусом внимания на человеке должна занять особое место в практике осмысления цифровизации образования. «Проблема цифровизации привлекает сегодня особое внимание науки и общества, поскольку все более четко проявляется ее роль в развитии социальных институтов, организации повседневной жизни, социализации личности. Не остается в стороне и философия, которая вносит вклад в осмысление цифровизации, разработку концептуального каркаса ее понимания и оценку ее социально-гуманитарных следствий» [6].

Сегодня как в отечественном, так и в зарубежном пространстве ведется непрерывная дискуссия о том, каким должно быть образование для нового мира, общества, человека. «В новейшей истории представление о том, что есть образованный человек, готовый к полноценной жизни в обществе, непрерывно меняется. Сегодня все признают два существенных факта: содержание общеобразовательных дисциплин должно меняться, отражая

цивилизационные изменения, овладения содержанием общеобразовательных дисциплин недостаточно» [22]. Создаются новые списки обязательных знаний, навыков, компетентностей с учетом цифровой революции: в качестве примеров проекты AT21CS, ESCO Skills Hierarchy for Transversal Skills, Framework for 21st Century Learning, OECD «Education 2030», «Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности» и другие.

Не так давно проявилась новая тенденция в дискуссиях о современном образовании – это разговор о необходимости формирования т.н. «экзистенциальных навыков». Экзистенциальные навыки подробно рассмотрены и описаны в докладе «Навыки будущего», который был создан экспертами Global Education Futures и WorldSkills Russia. Они предлагают новую модель навыков XXI века, дополняя картину hard и soft экзистенциальными и мета-навыками. Экзистенциальные навыки в этой модели являются «ядром», основанием для последующих слоев навыков. Экзистенциальные навыки также называют self-skills. Под ними подразумеваются особенности характера личности: сила воли, стремления, саморефлексия, осознанность, любознательность, отвага, жизнестойкость, способность делать выбор, гибкость, доброта, способность планировать свою жизнь, внутренняя мотивация, умение позаботиться о себе и др. К метанавыкам относят способность человека к управлению своим мышлением, а вместе с ним – умение учиться (study skills). Здесь важно учитывать то, как человек обрабатывает информацию, как его мышление объясняет абстрактные идеи и понятия, какой смысл в них видит, как может адаптироваться к изменяющимся условиям, как отслеживает свой прогресс в обучении, выстраивает свой образовательный путь, как реализует траектории самообразования.

С позиции философов-экзистенциалистов, сущность каждого конкретного человека не может быть predetermined, и навыки, которые дает образование, не гарантируют «успех». Жизнь разворачивается только в реальном взаимодействии с миром: только через опыт, практику, ошибки и успехи человек может определить направление для своего становления и уже в соответствии с ним понять, какие знания и навыки ему нужны и для чего. М. К. Мамардашвили в работе «Как я понимаю философию» писал: «Человек создается непрерывно. Снова и снова создается...» [8]. Также философ отмечал, что процесс овладения знаниями происходит «в акте сознания, требующем личных усилий», в результате сложной внутренней деятельности, в процессе которой надо не только мыслить, но и «экзистировать». Мы считаем, что образование, содержательно ориентированное на понимание природы каждого отдельного ученика, готовит не к профессиональной реализации и не ведет к определенному измеримому «результату», как того желают стандарты, оно делает акцент не на модусе «иметь», а на модусе «быть» (Э.Фромм), оно направлено на ориентацию в жизненных процессах и на обучение на протяжении всей жизни (lifelong learning) как на естественное явление, а не тренд, о котором сейчас так много дискуссий. В монографии

«Homo educandus в поисках смысла» С.В. Волкова следующим образом говорит о цели образования: «не «дать» ребенку образование, а вдохнуть в ребенка стремление к образованию, разбудить в нем тоску по своему отсутствующему Я» [3].

Современная образовательная парадигма ориентируется на концепцию навыков и компетенций XXI века, которыми необходимо обладать образованному человеку. Но что значит «обладать»? Эрих Фромм, философ и психолог XX века, в своем знаменитом труде «Иметь или быть?» пишет о том, что «обладательный модус бытия» укоренился в человеческой натуре [26]. Э. Фромм утверждает, что единственным способом избежать глобальной катастрофы является гуманистическая переориентация направленности развития человека и общества. «Обладательный модус бытия» закрепился и в современном образовании: будущему специалисту важно «овладеть» определенным набором навыков, чтобы быть востребованным на рынке труда. Образование само по себе, в отрыве от материальных целей, которые предлагает общество потребления, теряет свою актуальность. Следуя за мыслью Э. Фромма, стремление к обладанию (в т.ч. обладанию образовательными навыками) вытесняет подлинное бытие человека, разрушая его целостность и приводя к утрате смысла жизни. «Законы рынка диктуют направление образованию: мы говорим об успехе через профессиональную реализацию, но не считаем нужным признавать тот успех, когда человек нашел себя в жизни» [15]. Таким образом, как отмечает А.В. Колесникова «само образование сегодня нуждается в реальном (а не только декларативном) признании своей ценности для государства и общества» [5].

Современные образовательные стандарты утверждают, что новая модель образования должна опираться не на традиционный субъект-объектный подход, а перейти к субъект-субъектному подходу. «Манифест о цифровой образовательной среде» также декларирует принципы создания цифровых образовательных сред, где ученик будет не объектом обучения, а субъектом – то есть сам влиять на свое развитие [9]. В эпоху цифровой трансформации образования активно переосмысливается роль преподавателя: он больше не является ключевым источником знаний в информационном мире. «Новый преподаватель сегодня не имеет четкой модели профессионализма: менеджер-гид по интернет-ресурсам, некий современный "мудрствующий Сократ", "Прометей с факелом знаний" или "зажигающий сердца Данко" или ...?» [5]. «Приведет ли индивидуальность и автономность обучения к полному исчезновению профессии учителя? Вряд ли. Пока жив человек, процесс социализации и индивидуализации предполагает личностное общение. Но роль преподавателя, само содержание его работы в условиях цифровизации существенно меняется. Его задачей становится не столько разработка курса, содержания лекций и практических занятий, их регулярное обновление в соответствии с новыми теоретическими концепциями и разработками, а также новыми технологиями, практиками, эмпирическими данными, публикациями научной и учебной литературы,

сколько отслеживание электронных ресурсов и баз данных, где все эти материалы представлены. В том числе он должен быть в курсе образовательных программ и услуг, предлагаемых другими университетами. Преподаватель становится не столько источником знаний, сколько навигатором, предлагающим оптимальную для целей данного курса траекторию знакомства с базами данных, разработку практических заданий, кейсов для обсуждения, и, конечно, тестирования прохождения студентами этой траектории» [23]. Студент же превращается в «добросовестного» потребителя: он потребляет информацию для развития компетенций. «Роль ученика никак не может быть сведена к позиции объекта, то есть реципиента, пассивно потребляющего, складывающего информацию. Ученику приходится быть субъектом, ибо без его активности и усилий никакое знание не будет осмысленным, не получит статуса той «духовной силы» (К.Д. Ушинский), благодаря которой личность начинает иначе смотреть на мир, иначе чувствовать, иначе желать и действовать» [3].

В 2017 году Уральским федеральным университетом и Высшей школой экономики по заказу Министерства образования и науки был реализован проект «Исследование новых форм организации образовательного процесса с использованием открытых онлайн-курсов». Результаты сравнения позволяют говорить о том, что, формат обучения не влияет на результаты студентов, но студенты, которые обучались в онлайн-формате, менее удовлетворены своим курсом и скорее предпочитают традиционный или смешанный формат обучения [14]. Аналитики НИУ ВШЭ утверждают, что «новые технические возможности, несмотря на их привлекательность, мало сказываются на образовательных достижениях школьников. В нашей стране до последнего времени использование цифровых технологий часто рассматривалось (и продолжает рассматриваться) в отрыве от трансформации целей, организационных форм и методов учебной работы. «Новое вино вливают в старые мехи», забывая, что автоматизация неэффективных процессов лишь умножает их неэффективность. В итоге многомиллионные вложения в цифровые технологии не способствуют повышению качества образования» [22].

А.А. Вербицкий пишет о том, что «общепризнанной теории, разработанной с учётом исторических, философских, психологических и собственно педагогических аспектов проблемы, как известно, в мире не существует, хотя есть масса исследований и защищённых диссертаций. Поэтому основания для всё более широкого использования цифровых технологий во многом носят не обоснованный наукой, внешний характер: так поступают в развитых странах; нужно кому-то продавать всю эту технику, так решило руководство образовательного учреждения или орган управления всем образованием, на это выделены средства и т.п. То есть встраивание цифровых средств в традиционную систему обучения во многом осуществляется по внешним причинам, а не потому, что получены веские научные основания продуктивности их использования» [2]. «Во всех развитых странах мира прошли образовательные реформы, при этом

выделялись средства и прикладывались заметные усилия с целью повысить результативность образовательных систем. И все же, судя по результатам исследования, проведенного Центром педагогических исследований и инноваций ОЭСР, системам образования развитых стран не удастся справиться с задачей подготовки людей к жизни в условиях цифровой революции» [22].

В контексте разговора о пользе цифровизации образования для человека интересна недавно наметившаяся тенденция резкого и намеренного перехода образовательных практик из онлайн обратно в оффлайн. После массового упоения онлайн-курсами люди с большей силой стали стремиться к обучению в традиционном, очном формате. Причинами падения интереса к онлайн-курсам являются следующие факторы: низкая вовлеченность в процесс и отсутствие мотивации, а также отсутствие живого общения: «онлайн вынимает из образовательного процесса важную составляющую в виде человеческого общения – либо сильно сужает его возможности. В то же время доказано, что образовательный процесс осуществляется, в частности, через социально-психологический механизм «заражения» и подражания. В онлайн этот механизм воспроизвести практически невозможно» [17]. Предполагаем, что этот феномен можно объяснить теорией компенсации Р. Иoaхима: человеку для выстраивания собственной идентичности необходимо компенсировать процесс рационализации современности, и маятник цифровизации образования, достигнув крайней точки, движется в обратном направлении, так как для современного образования может оказаться характерна тенденция к консервации и актуализации практик доцифровой эпохи. Таким образом, растет ценность оффлайн-образования, какое было традиционным в доцифровую эпоху. Психолингвист Т.В. Черниговская утверждает, что цифровизация породит новое неравенство и традиционное оффлайн-образование станет такой редкой и дорогостоящей ценностью, что будет доступно лишь немногим «избранным» [28].

Анализируя формат дистанционного обучения, важно сказать о проблеме формирования надперсональной личности. О данной проблеме пишет Н.Ю. Игнатова в монографии «Образование в цифровую эпоху». «Трансформация онтологии образования многими преподавателями и администрацией вузов воспринимается как угроза самому существованию системы. Преподаватели не приспособились к результатам обучения студентов в виде информационных ресурсов, закачанных в систему. Неосвязаемость результатов деятельности студентов, их особая невещественность оборачивается ложным представлением о том, что образование совершается как бы без усилий со стороны самого студента. Администрация вуза делает те же выводы в отношении преподавателя, управляющего образовательной деятельностью студента в виртуальном пространстве и времени, а не в непосредственной близости от него, не в аудитории. Возникает иллюзия безличности характера образования, описанная специалистами как эффект формирования надперсональной личности. Этот феномен отражает кардинальный сдвиг в образовании,

переход от старой бумажной инфраструктуры к новой информационной инфраструктуре, возможной благодаря действию IT-технологий и web-практик. Руководство вузов оказывается неспособным регулировать сверхбыстрые сети виртуального образования. Виртуальный образовательный процесс может «стереть в пыль» действительный сектор высшего образования. Фактически уже сейчас можно сказать, что традиционное вузовское образование переживает «сигнал к закрытию» (Э. Тоффлер)» [4].

Исследователи говорят о том, что цифровое образование усиливает дисгармонию и отсутствие целостности современного человека. «Человек представляет собой интегральное единство духа (основных социальных и личностных ценностей и принципов), души (всех психических процессов) и тела, которое реализует цели и выполняет программы, задаваемые предыдущими двумя «инстанциями». Психика, в свою очередь, является единством биологического и социального, сознания и бессознательного, интеллектуального и эмоционального, рационального и иррационального. Цифровое обучение берёт из этого очень слабо познанного невероятного богатства только его интеллектуальную составляющую, которая опосредованно воздействует и на некоторые другие составляющие этого единства» [2]. Проблема дихотомии ментального и телесного в образовании препятствует целостности человека как субъекта образования. «В философии образования цели образования выстраивались, главным образом, вокруг осмысления и культивирования разума как главной ценности и источника познания. Что же касается тела, то ввиду его аффективного потенциала оно по преимуществу осмыслялось как скрытая угроза социальному порядку, как препятствие на пути воспитания связанных с разумом навыков самоограничения и самоконтроля. Мы полагаем, что не только разум, но и тело должны стать предметом внимания философского интереса. Тело — это не объект в ряду множества других объектов, с которыми человек имеет дело, но способ бытия человека. Не случайно многие современные философы и ученые говорят сегодня о так называемой телесной, воплощенной когниции (embodied cognition)» [3]. Процесс обучения – это общение педагога и обучающихся, а «общение состоит из трёх компонентов: коммуникативного, интерактивного и перцептивного, а также из двух сторон – вербальной (словесной) и невербальной, к которой относятся «язык тела» (поза, телодвижения, выражение глаз и др.) и экстралингвистические, звуковые характеристики речи (интонация, высота звука, тон и др.)» [2]. Многие из этого нивелируются в цифровой среде.

Тотальный «дистант» представляется угрозой образовательной системе. Глобальная повестка в мире образования в ближайшее время предоставит научному сообществу много примеров цифровой трансформации образования, как беспрецедентно вынужденной, так и планомерной. Многие крупные зарубежные университеты, такие как Кембридж и Гарвард, объявляли о том, что занятия в 2020-2021 учебном году будут проходить дистанционно круглый год из-за пандемии Covid-19.

Подобные решения вызывают гнев со стороны студенческого сообщества: обучающиеся считают, что дистанционное обучение не может рассматриваться в качестве полноценной замены очного учебного процесса, и подписывают соответствующие петиции против полного перехода на онлайн-обучение [10]. Ранее, еще до пандемии ректор Высшей школы экономики Я.И. Кузьминов предложил тотально перейти на онлайн-обучение в вузах, заменив всех профессоров и доцентов персональными компьютерами [2]. Реакция общественности была крайне неоднозначна. Чрезвычайно важно заранее оценивать последствия этой трансформации не столько с экономической, сколько с философско-антропологической точки зрения, так как «осознание человеком себя как существа духовного способно пресечь губительную неотвратимость технологий расчеловечивания и унификации, гносеологического коллапса, этического релятивизма и потребительской бесконечности тех новаций, что деструктурируют саму природу человека» [5]. «В целом же обнаруживаются тенденции, явно меняющие аксиологический вектор целеполагания процесса обучения в отечественной школе. Сложный, глубокий гуманистический дискурс уходит из образовательной, из культурной и даже социальной практики, уступая место оптимальной «цифре» [21]. Действительно, оцифровать содержание учебных предметов – самая легкая часть дела, что и было продемонстрировано в ходе вынужденного перехода «на дистант» в 2019-2020 учебном году. «Гораздо труднее преодолеть множество препятствий нетехнологического характера» [4]. Философско-антропологическое осмысление цифровизации образования важно, потому что «любая технология — это не просто инструмент или средство, но и экспликация определенного способа отношения человека к окружающему миру и себе самому» [3].

«Сказанное отнюдь не означает, что не следует использовать цифровое обучение, как раз наоборот. Но важно найти психологически, физиологически, педагогически и методически обоснованный баланс между использованием возможностей компьютера и живым диалогическим общением субъектов образовательного процесса – педагога и обучающихся» [2]. Мы считаем, что общим знаменателем такого поиска, своеобразной точкой оптимума может стать формат смешанного обучения.

Учебный курс «Философия» в формате смешанного обучения: баланс формы и содержания

Работа профессорско-преподавательского состава кафедры философии Института медиа и социально-гуманитарных дисциплин ЮУрГУ над созданием электронного учебного курса дисциплины «Философия» была начата задолго до пандемии, в связи с необходимостью ориентации на потребности и запросы современного студента вуза. Важную роль в изучении философии в вузе играют не только лекции и практические занятия, на которых студенты вместе с преподавателем разбирают сложные и проблемные вопросы курса, но и самостоятельная работа студента по освоению учебного материала, согласно требованиям образовательных

стандартов и рабочей учебной программы. Доступность на электронном учебном курсе (далее – ЭУК) в портале «Электронный ЮУрГУ» учебных материалов, информации о курсе, заданий и т.д., собранных в одном месте и структурированных согласно рабочей учебной программе, помогала обеспечить комфортную работу студента как очной, так и заочной форм обучения. Стоит отметить, что кафедра философии ЮУрГУ, благодаря поддержке специалистов Института открытого и дистанционного образования ЮУрГУ [11] смогла подготовить такой шаблон ЭУК для информационной поддержки очных занятий в традиционной аудиторной форме, что он позволил достаточно легко перейти преподавателям кафедры в дистанционный формат при объявлении изоляции.

Структура курса как в традиционном, так и в смешанном формате, определена рабочими учебными программами по дисциплине «Философия» (стандарты 3+, 3++). Целями и задачами курса «Философия» являются формирование представления о специфике философии как способе познания и духовного освоения мира. Изучение дисциплины направлено на развитие навыков критического восприятия и оценки источников информации, умения логично формулировать, излагать и аргументировано отстаивать собственное видение проблем и способов их разрешения; овладение приемами ведения дискуссии, полемики, диалога. В курсе представлено содержание основных концепций философии, их своеобразие, место в культуре. В процессе освоения курса студент должен сформировать собственное представление о философских, научных и религиозных картинах мироздания, сущности, назначении и смысле своей жизни. Дисциплины «Философия» формирует компетенцию обучающегося «ОК-1 – способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции». После освоения курса студент должен знать: «основные направления, проблемы, методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам развития человека и общества»; уметь: «понимать и применять философские понятия для раскрытия своей жизненной позиции, аргументированно обосновывать свое согласие и несогласие с той или иной философской позицией.»; владеть: «понятийным аппаратом философии, навыками аргументированного изложения собственной точки зрения».

Философия как учебная дисциплина вносит следующий вклад в профессиональное становление будущего специалиста: способствует пониманию студентами ценности гуманизма как принципа деятельности; раскрывает природу и сущность человека как существа уникального и универсального; задает координаты для формирования смысло-жизненных ориентиров; становится базой для дисциплины «Философия научного знания», «Философия технических наук» (магистратура), «История и философия науки» (аспирантура).

Представленный в «Электронном ЮУрГУ» курс «Философия» призван максимально облегчить самостоятельную подготовку студента с учетом разнообразных жизненных ситуаций (болезнь, спортивные сборы, общественные мероприятия и т.п.) из-за которых периодически приходится

пропускать очные занятия. Также цель курса, объединившего очные и дистанционные форматы, состоит в том, чтобы максимально охватить все разнообразие философии, от академических требований стандарта до реальной философской практики.

При оценивании результатов освоения курса используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора ЮУрГУ от 24.05.2019 г. № 179). Итоговый рейтинг студента по дисциплине определяется по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (экзамен не является обязательным, но если студент хочет повысить свою оценку, то по желанию сдает устный экзамен).

Формат	Контрольное мероприятие	Баллы	Вклад в итоговую оценку дисциплины (% освоения курса/ вес мероприятия)
В портале, дистанционно	Эссе	0-25 баллов	15%/1
	Глоссарий	0-20 баллов	15%/1
	Работа с первоисточником	0-25 баллов	15%/1
	Тест	21-30 баллов	15%/1
Допуск к экзамену: выполненные задания курса			
Очно, в аудитории	Экзамен	0-100 баллов	40%/1
	ИТОГО	Максимум: 100 баллов	100%

Оценка выставляется в зачетку и ведомость в соответствии с итоговым рейтингом студента по дисциплине. Если студент пытался повысить свою

оценку, сдавая устный экзамен, то для выставления оценки берется наибольший итоговый рейтинг студента по дисциплине (по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации или только по результатам текущего контроля), то есть если после сдачи устного экзамена итоговый рейтинг студента оказался меньше, чем итоговый рейтинг, определённый только по результатам текущего контроля, то оценка в зачетку и в ведомость выставляется исходя из итогового рейтинга только по результатам текущего контроля. Перевод итогового рейтинга в оценку осуществляется по следующей таблице:

ОЦЕНКА	Величина рейтинга (количество баллов)
ОТЛИЧНО	85-100
ХОРОШО	75-84
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	60-74
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	0-59

Пример расчета оценки:

Три задания сделаны на 100%, одно вообще не сделано и студент присылает вместо него пустой файл:

Итоговый рейтинг студента = $(100\%*1 + 100\%*1 + 100\%*1 + 0\%*1) / (1+1+1+1) = 75\%$ — по таблице оценка — хорошо.

Студент решает повысить оценку и идет на экзамен, который сдает на 0 баллов из 100:

Итоговый рейтинг студента с учётом устного экзамена = $0,6*75\% + 0,4*(0/100*100) = 45 = 41\%$, так как набрал меньше, чем 75%, то берём 75% — по таблице оценка — хорошо.

Экзамен проходит в форме традиционного устного собеседования преподавателя и студента по билетам, вопросы которых составлены на основе вопросов для подготовки к экзамену. Проводится во время сессии согласно расписанию сессии.

Специфика ЭУК по философии для смешанной формы обучения заключается в том, что мы объединили формальные требования образовательного стандарта, образовательной программы, рабочей программы дисциплины с гуманистической функцией философии, призванной помочь формированию мировоззрения студента не как пассивного объекта образования, но как активного участника учебного процесса.

Электронный учебный курс «Философия», представленный сегодня на портале «Электронный ЮУрГУ», состоит из следующих блоков:

- блок «Общая информация», в котором студент получает представление о курсе в целом. Для облегчения знакомства с курсом подготовлена короткая видеовизитка. В этот блок входят обязательные с точки зрения образовательного стандарта компоненты: ссылки на реализуемые учебные программы, список основной и дополнительной литературы, рекомендации к самостоятельной работе, вопросы к экзамену / зачету, система оценок курса, а также ссылки на электронные библиотеки «Лань» и «Юрайт», доступ к которым сегодня можно получить из учебного портала;

- блок «Учебные материалы», в котором представлены материалы, необходимые студенту для успешного освоения курса. Речь идет об учебных пособиях, разработанных преподавателями кафедры философии ЮУрГУ. Пособия размещены на ЭУК в формате .pdf с возможностью сохранения файла на компьютер или смартфон;

- блок «Практические задания», в котором размещены обязательные для выполнения студентом задания. Это контрольные точки курса, оценки за которые используются при расчете итоговой оценки с использованием балльно-рейтинговой системы;

- 12 тем курса, в каждой из которых размещены: содержание темы, конспект лекции, вводная видеолекция (5-20 минут), задания к семинару, рекомендуемое учебное пособие, видеозапись поточной лекции (90 минут);

- блок «Дистанционные занятия», в котором размещаются объявление о дате, времени и теме занятия, ссылка на трансляцию, план-конспект занятия, план-тайминг занятия, контроль посещаемости (короткий опрос);

- блок «Обратная связь», в котором после окончания курса студенты могут поделиться своими впечатлениями о курсе и оставить пожелания по дальнейшей работе курса.

Во 2 семестре 2019-20 учебного года все занятия проводились в онлайн-формате. В 2020-21 учебном году в ЮУрГУ было принято решение проводить поточные лекции в дистанционном режиме, а практические занятия – в традиционном, аудиторном. ЭУК «Философия» показал, что прекрасно подходит как для исключительно дистанционной работы, так и для формата смешанного обучения.

Для проведения занятий в дистанционной форме хорошо зарекомендовал себя GoogleMeet. Этот электронный ресурс, привязанный к порталу «Электронный ЮУрГУ» и требующий для «входа» на занятие обязательное использование корпоративной учетной записи позволил обеспечить надежную защиту от присутствия «посторонних» лиц, в отличие от подобных площадок, например, Zoom или Microsoft Teams. Синхронизация с календарем, возможность использования инструментов Google, а также функция записи обеспечили комфорт преподавателя при подготовке дистанционного занятия. Возможность трансляции вкладки браузера повысила возможности по представлению студентам наглядного материала, например, фрагментов видео или аудиозаписей, презентации и

т.д., но при этом обеспечила необходимую степень сохранения приватности рабочего стола преподавателя, что особо важно при проведении трансляции с личного компьютера или ноутбука. Возможности мультимедиа при использовании инструментов Google весьма широки: совместная работа группы в документе или таблице, на электронной доске JamBoard позволяет представить и закрепить учебный материал в самой современной форме, понятной и интересной студенту.

Взаимодействие со студентами на лекции или практическом занятии в дистанционном формате осуществляется в GoogleMeet как через текстовый чат, так и через голосовую связь. В чате студенты пишут свои вопросы преподавателю, представляют короткие ответы, обмениваются информацией, ссылками на учебные ресурсы и т.д. Включение студентом веб-камеры позволяет преподавателю контролировать самостоятельность ответа студента, например, во время опроса или экзамена. Возможность голосовой связи важна во время практической работы. Сочетание видео и аудио фактически создает имитацию настоящей совместной работы преподавателя и студентов в аудитории. Но важным условием в этом случае является техническая готовность как преподавателя, так и студента к такой работе. Это означает наличие рабочего места, расположенного в тихом помещении, мощного компьютера или ноутбука, стабильного интернет-соединения, вебкамеры, наушников и микрофона.

Для вовлечения обучающихся в учебный процесс используются следующие педагогические технологии:

- Технология развития критического мышления,
- Технология проблемного обучения,
- Философская практика (философская практика в образовании и науке является стратегическим научным направлением кафедры философии с 2016 года и реализуется как инновационная технология преподавания философии).

Лекции по дисциплине «Философия» в дистанционном формате проводятся преподавателями кафедры философии согласно с темами, представленными в рабочих учебных программах. Естественно, каждый преподаватель может варьировать содержание конкретной лекции в зависимости от различных факторов: курс и специальность студентов, для которых читается лекция, актуальная социально-культурная ситуация, сложность темы курса и т.д. Наиболее удобным методом для проведения видеотрансляции лекции является проблемная лекция. В таком формате преподаватель раскрывает структуру темы, акцентирует внимание студентов на самых сложных аспектах темы, обращается к иллюстрациям, изображениям, презентациям или видеофрагментам. Благодаря чату и кнопке «Поднять руку» легко поддерживать контакт с аудиторией. Студенты с интересом реагируют на вопросы преподавателя, легко принимают участие в онлайн-опросах и т.д. Возможность записать лекцию и разместить видео на курсе позволяет студентам обратиться к лекционному материалу в любое удобное время после занятия. Представленный на ЭУК конспект лекции

облегчает работу студентам-иностранцам со слабым знанием русского языка. Студентам, пропустившим занятие, материалы курса представляют возможность не выпасть из учебного процесса, изучать дисциплину вместе со своей группой.

Можно представить следующий план-конспект проблемной лекции по дисциплине «Философия»

Целевая аудитория – студенты 2-3 курс очной формы обучения

Тема лекции «Тема 11. Человек как проблема философии»

Цель лекции – знакомство студентов с важным разделом философского знания, философской антропологией

Проблемный вопрос лекции №1 «Антропосоциогенез»

Ключевой тезис 1.1 «Две основные теории происхождения человека»

Прием вовлечения аудитории – цепочка вопросов аудитории «Так откуда взялся человек? Сотворен богом или появился в процессе эволюции? Как доказать кто прав». Трансляция шуточного изображения «Эволюция человека», иллюстрации и схемы «Происхождение человека».

Ключевой тезис 1.2 «Самая древняя концепция – креационизм»

Прием вовлечения аудитории – шутка, интересный факт (сколько сегодня людей верит в эту концепцию).

Ключевой тезис 1.N «Современная концепция – эволюционизм»

Прием вовлечения аудитории – интересный факт (про теорию Дарвина), комплимент аудитории (отметить хорошую школьную базу).

Проблемный вопрос лекции №2 «Человек с точки зрения философии»

Ключевой тезис 2.1 «4 философских ракурса»

Прием вовлечения аудитории – неожиданное сравнение (с естественными науками).

Ключевой тезис 2.2 «Индивид, личность, индивидуальность»

Прием вовлечения аудитории – практические примеры (положения раскрываются на примере согласившихся студентов).

Ключевой тезис 2.N «Биологическое и социальное в человеке»

Прием вовлечения аудитории – цепочка проблемных вопросов, начиная с вопроса «Возможен ли человек без общества».

Одной из методик проведения семинарских занятий в смешанном формате обучения, позволяющих преодолеть формальность обучения и выйти на возможность становления студента субъектом образовательного процесса, стала методика «медленное чтение», реализуемая в рамках стратегического научного направления кафедры философии ЮУрГУ «Философская практика в образовании и науки» (2016-2021).

Условно работу на семинаре по формату медленного чтения философского текста со студентами можно разделить на три ключевых этапа:

I. Настройка на чтение;

II. Непосредственно чтение;

III. Анализ прочитанного материала.

На первом этапе преподаватель кратко знакомит студентов с автором текста, делая акцент на интересные моменты биографии и философского

учения. Это нужно, чтобы студенты представили автора выбранного для чтения фрагмента как реального, живого человека, что позволит воспринимать текст именно как обращение к читателю.

Второй этап – непосредственно чтение. Последовательно каждый прочитывает одно за другим предложение, в удобном для себя темпе, расставляя ударения и эмоциональные и смысловые акценты. Обычно фрагмент текста размером в одну страницу прочитывается три раза. В процессе студенты сосредотачиваются на мысли автора, на голосах одногруппников, на своих собственных ассоциациях и мыслях.

Третий этап представляет собой герменевтическую и интерпретационную работу с текстом. Оптимальным является метод «ловцы жемчуга», в котором студент с каждым заданием погружается все глубже свое понимание текста. Преподаватель напоминает тему занятия или задает вопрос. Сперва студенты выбирают и записывают созвучное им одно предложение, затем зачитывают его вслух. Потом словосочетание и в итоге одно слова. Затем используя выбранные фрагменты студенты строят свой ответ на вопрос. Стоит отметить, что такое занятие всегда вызывает глубокий эмоциональный резонанс, способствует не только пониманию текста, но и формулировке студентами ответов на смысло-жизненные вопросы, что раскрывает на практике сущность компетенции ОК-1 дисциплины «Философия».

Коллективом преподавателей кафедры философии были подготовлены пособия, важные для вдумчивого освоения дисциплины «Философия».

1. Философский текст: теория и практика: учебное пособие / Е.В. Гредновская, Р.В. Пеннер, А.А. Дыдров, Е.Г. Миляева. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2017. 152 с.

Учебное пособие посвящено самостоятельной работе студентов над философскими текстами. Сюда включены рекомендации по работе над текстами учебников, словарных статей и первоисточников в разнообразных формах их анализа, а также даны рекомендации авторской работы по написанию рефератов, научных статей и философских эссе. Тематика пособия представлена в форме учебно-методических разработок, как для самостоятельной работы студентов, так и в сотрудничестве с преподавателями.

2. Интерпретация философского текста : учеб. пособие / под ред. Е. В. Гредновской. Челябинск : Издательский центр ЮУрГУ, 2019. 166 с.

Учебное пособие посвящено самостоятельной работе студентов над философскими текстами в форме их интерпретации. Даны рекомендации по методикам интерпретации различных типов текстов, обладающих философским ресурсом: собственно философских, художественных, поэтических, музыкальных, текстов на иностранном языке, а также интерпретирующих первоисточники. Пособие представляет собой краткое изложение теоретического материала и развернутые учебно-методические разработки.

3. Философия: от практики к теории : учеб. пособие / А. А. Дыдров, Е. Г. Миляева, Р. В. Пеннер, У. В. Сидорова. Челябинск : Издательский центр ЮУрГУ, 2019. 255 с.

Учебное пособие предназначено для студентов всех специальностей дневной и заочной форм обучения, изучающих философию. Пособие состоит из двух разделов – «История философии» и «Теоретические основания философии». В первом представлена ретроспектива философской мысли – от античной философской мысли (элеаты, Платон, Аристотель и др.) до философии XX столетия (экзистенциализм, постструктурализм и др.). Второй раздел посвящен онтологии, гносеологии, социальной философии, антропологии, аксиологии и этике. Каждая тема имеет краткое введение и сопровождается глоссарием с базовыми терминами, а также биографиями известных философов. Все изложенные в пособии темы включают фрагменты философских трудов и перечни вопросов по материалу произведений. Это позволит студентам глубже понять язык философии, увидеть генезис и эволюцию философской мысли, а главное – самостоятельно осмыслить ту или иную проблему. Вопросы к философским текстам требуют от учащегося самостоятельного размышления, но могут обсуждаться и на практических занятиях. Учебное пособие рекомендуется студентам и преподавателям вузов, а также всем, интересующимся философией.

Для привлечения студентов к философии не только как к учебной дисциплине, но и как фундаментальной основе в формировании мировоззрения личности, коллективом кафедры философии ЮУрГУ в коллаборации с коллегами из других вузов, художником-иллюстратором и веб-дизайнером был подготовлен креативный ежедневник «Философская практика на каждый день», предлагающий работу с дневником как самостоятельное философское путешествие длиной в год. В процессе работы над материалом оказалось, что в молодежной среде такой Ежедневник востребован в доступной мобильной форме. Познакомиться с Ежедневником «Философская практика на каждый день» на русском языке можно, скачав мобильное приложение в GooglePlay. Творческий коллектив авторов-составителей уверен, что благодаря такой дневниковой работе - на бумаге или в мобильном приложении – студент, задающийся философскими вопросами, способен совершить интересное и увлекательное философское путешествие навстречу самому себе и окружающему миру через темы Ежедневника и мысли философов.

В 2019 коллектив кафедры философии при поддержке ИОДО ЮУрГУ записал цикл видеолекции по всем 12 темам курса «Философия», которые призваны в самой краткой и доступной форме донести до студентов основы философских знаний. Эта работа оказалась прогностической и очень важной в самом начале «пандемийного дистанта», когда стало возможным при срыве трансляции по техническим причинам предоставлять студентам лекцию, строго по теме и в структуре курса. Сегодня это цикл вводных видеолекций, которые студент может прослушать в удобное для себя время как введение в

тему или дополнение к материалам поточной лекции при подготовке к практическому занятию или при выполнении практического задания.

ЭУК «Философия» доступен для самостоятельной работы студента, записанного на курс. Структура курса и совокупность текстовых материалов и видеолекций позволяют студенту получить необходимую информацию, даже если он или она по какой-либо причине пропустили лекционное или практическое занятие. Важным подспорьем для самостоятельной работы студента является возможность задать вопрос преподавателю на форуме курса, в личном сообщении во встроенном мессенджере портала «Электронный ЮУрГУ». Не менее важную роль в работе преподавателя со студентами играют онлайн-консультации в GoogleMeet согласно графику консультаций для студентов, находящихся на карантине, на спортивных сборах и пр.

Размышления на тему того, как «воскресить» цифровое «кладбище» на занятиях ДОТ

01.02.2021 г. в эфир телеканала «Культура» вышел очередной выпуск программы «Наблюдатель» Ф. Толстой. Тема этого выпуска, на наш взгляд, тесно переплетается с проблемой монографии, обозначена она была как «Цифровой этикет. Как соблюдать диджитал нормы?» [27]. Актуальность темы обусловлена тем, что в условиях пандемии Covid-19 все мы, акторы образовательного процесса (прежде всего, студенты и преподаватели), вынужденно вошли в цифровую среду, более того – в это пространство мы были заброшены, в то время как ориентирами по существованию в новой среде никто нас не снабдил.

Один из участников передачи, С.В. Тихонова, выразила мнение, согласно которому в интернете сегодня еще не сформированы принципы и нормы поведения для большинства. Несмотря на то, что сам нэтикет, нормы поведения в онлайн, был сформирован еще в 90-е гг. прошлого века, сформулированы эти нормы были элитарным меньшинством для общения внутри своего узкого круга. Соответственно сегодня мы задаемся вопросами, как подстроить эти нормы для масс и подстраиваемы ли вообще эти нормы для цифрового большинства?

В ходе обсуждения С.В. Тихонова подала еще одну не менее интересную реплику: «Те, у кого "лапки", они нас слушают за черными квадратиками зума». Много смешано в этой фразе, и теория поколенческих разрывов, и проблема инфантилизации нового поколения вообще. Но нас привлекла идея о том, что современные студенты, прослушивающие сегодня лекционный материал онлайн, не торопятся включать свои камеры, подключаясь к занятию. «Градус» в обсуждение внесла Т.М. Камоза, утверждая, что не желает работать на «цифровом кладбище». Всякий раз наблюдая страницы черных квадратиков на своем занятии она просит студентов «открыть лица / включить камеру».

Наверное, всех современных преподавателей эта проблема анонимизации студента в цифровой среде не обошла стороной. Корень этой

проблемы можно искать во внешнем, внеположенном человеку, например, в отсутствии четко регулируемых правил и норм поведения на занятиях онлайн. Но нас как философов больше привлекает вопрос о внутреннем в этом контексте: почему студент предпочитает сохранять свою анонимность (ограничивается именем и в некоторых случаях – аватаром) на лекциях онлайн.

Не мы одни задаемся подобными вопросами. В сети сегодня можно с легкостью обнаружить не только цифровые следы своих студентов, но и целые исследования по выявлению причин включения / исключения камер. Одним таким исследованием является работа социолога О. Покаместовой, опубликованная в марте 2021 г. [16]. Удачным показался нам один из тезисов информанта в исследовании: «Это как прийти в мантии-невидимке на очную пару – подслушивать, искать недостатки других, но своих не демонстрировать». Что говорит нам эта фраза? У студента может быть тысяча причин не включить камеру при вхождении в виртуальный лекторий: не успел прибраться в комнате к началу пары, позавтракать, причесаться или у него вообще нет камеры. Причин множество, но главное то, что все эти причины относятся к самому студенту, не к преподавателю.

Отсюда резонный вопрос, что остается в сфере «могу» преподавателя? Что я могу и что я должен сделать со своими студентами на занятии, когда они не желают включать свои камеры? Нам кажется, что сама метафора «цифровое кладбище» избыточна в плане коннотата. В ней фокус внимания смещается на то, что, придя на занятие онлайн, студент не желает включить свою камеру, тем самым что-то демонстрируя своему преподавателю. В то время, как внимание, на наш взгляд, должно быть сфокусировано на том простом факте, что студент пришел. С этого «пришел» начинается образовательный процесс.

С 2015 г. мы на кафедре философии ЮУрГУ ищем баланс в работе со студентами – между знаниями, что мы транслируем на своих курсах, и экзистенциальным (своим собственным) запросом самих студентов. В поддержании этого баланса нам помогает само содержание дисциплины, ведь издревле философия выступает не только на правах науки, но и как самостоятельная система мировоззрения. С распространением дистанционных образовательных технологий и их внедрением в свою педагогическую практику мы убедились в том, что онлайн не уничтожает живое общение между преподавателем и студентом, а порождает новые формы взаимодействия. Главное в этом процессе – не забывать о ключевом принципе диалога, уметь слушать и слышать своего собеседника. На этом принципе построен весь курс философии.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Асмолов А. *Mobilis in mobili: личность в эпоху перемен* / Под общ. ред. Александра Асмолова. — М.: Издательский Дом ЯСК, 2018. — 546 с.

2. Вербицкий А.А. Цифровое обучение: проблемы, риски и перспективы / А.А. Вербицкий // Электронный научно-публицистический журнал "Homo Cyberus". - 2019. - No1(6). [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://journal.homocyberus.ru/Verbitskiy_AA_1_2019 (Дата обращения: 13.07.20)
3. Волкова С. В. Homo educandus в поисках смысла / С. В. Волкова ; М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования Петрозав. гос. ун-т. — Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2019. — 248 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://elibrary.karelia.ru/book.shtml?id=35640#t20c> (дата обращения: 5.05.20)
4. Игнатова, Н. Ю. Образование в цифровую эпоху: монография / Н.Ю. Игнатова; М-во образования и науки РФ; ФГАОУ ВО «УрФУ им. первого Президента России Б.Н.Ельцина», Нижнетагил. технол. ин-т (фил.). – Нижний Тагил: НТИ (филиал) УрФУ, 2017. – 128 с.
5. Колесникова А.В. О человеке в современном «прорыве» образования // Философские и педагогические проблемы современного образования. Материалы международной научно-практической конференции. 2019. – с. 21-26.
6. Красавина Н.А. Цифровизация как предмет междисциплинарных исследований // Эпистемология и философия науки. 2019. Т.56. №4. С.251–259. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://journal.iph.ras.ru/article/view/3695/2656> (дата обращения: 16.07.2020).
7. Кузьминов Я.И., Фрумин И.Д. Двенадцать решений для нового образования: доклад Центра стратегических разработок и Высшей школы экономики. М.: Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики", 2018. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://publications.hse.ru/books/218061780> (Дата обращения: 3.03.20)
8. Мамардашвили М. Как я понимаю философию. М.: Прогресс, 1992. – 416 с.
9. Манифест о цифровой образовательной среде [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://manifesto.edutainme.ru> (Дата обращения: 4.08.20)
10. Мартинез, М.Р. Коронавирус: вернутся ли европейские студенты в университеты? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.euronews.com/2020/07/13/ru-universities-coronavirus> (дата обращения: 4.08.20)
11. НТО – новые технологии в образовании [Электронный ресурс] URL: <https://nte.susu.ru/> (Дата обращения: 26.05.21)
12. Образование для сложного общества / Доклад Global Education Futures [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://futuref.org/educationfutures_ru. (Дата обращения: 17.01.20)
13. Огурцов А. П., Платонов В. В. Образы образования. Западная философия образования. XX век. - СПб.: РХГИ, 2004. – 320 с.

14. Онлайн-курсы не менее эффективны, чем оффлайн-форматы. Институт Образования НИУ ВШЭ [Электронный ресурс] Режим доступа:<https://ioe.hse.ru/news/217053279.html> (дата обращения: 28.05.20)
15. Плехова Е. «Экзистенция» и «мета» – новые слои в теории навыков, или За пределами hard и soft. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://skolki-project.com/blog/ekzistentsija-i-meta-novye-sloi-v-teorii-navykov-ili-za-predelami-hard-i-soft?mc_cid=c70a6667f4&mc_eid=336778700d (Дата обращения 7.08.20)
16. Покаместова О. Почему студенты включают или выключают камеры во время онлайн-конференций? [Электронный ресурс] URL:<https://olgarokamestova2856.medium.com/включение-выключение-камеры-студентами-во-время-онлайн-конференции-9ecc66f2c663> (Дата обращения: 26.05.21)
17. Почему онлайн-образование умирает / Теории и практики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://theoryandpractice.ru/posts/17844-plyusy-i-minusy-massovykh-onlayn-kursov> (Дата обращения: 10.03.20)
18. Прогнозируемые потери для школьного образования из-за пандемии COVID-19: оценки и поиск способов компенсации [Авт. коллектив: С. Г. Косарецкий и др.]; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2020. — 40 с. — 200 экз. — (Современная аналитика образования. No 8 (38)).
19. Розин, В. М. Философия образования: учебное пособие для вузов / В. М. Розин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 434 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/454571> (дата обращения: 21.08.2020).
20. Селф-компетенции как «философский камень». Интервью с ректором ТГУ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.tsu.ru/university/rector_page/self-kompetentsii-kak-filosofskiy-kamen/ (Дата обращения 7.08.20)
21. Сухоруких А.В. Аксиология инноваций в современной образовательной культуре. Автореф... дис. кан. фил. наук. – Курск, 2020. – 41 с.
22. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / Монография под редакцией А.Ю. Уварова, И.Д. Фрумина; Научные редакторы серии Я.И. Кузьминов, И.Д. Фрумин. Сер. Российское образование: достижения, вызовы, перспективы. – Москва, Издательство: Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики", 2019. – 344 с.
23. Тульчинский Г.Л. Цифровая трансформация образования: вызовы высшей школе/ Философские науки. 2017. No 6. С. 121-136.
24. Устюжанина Е.В., Евсюков С.Г. Цифровизация образовательной среды: возможности и угрозы // Вестник РЭУ им. Г. В. Плеханова – 2018. – No 1 (97). – С.11.

25. Фадель Ч. Четырехмерное образование. Компетенции, необходимые для успеха / Фадель Ч., Бялик М., Трилинг Б. М.: Издательская группа «Точка», 2018. — 240 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа:<https://vbudushee.ru/upload/iblock/fc0/fc03a04935bb2fed886eab93b224d88b.pdf> (дата обращения: 16.03.20)

26. Фромм Э. Иметь или быть. М.: АСТ, 2016. – 320 с.

27. Цифровой этикет. Как соблюдать диджитал нормы?

[Электронный ресурс] URL:

<https://www.youtube.com/watch?v=zQD89oMF5VE> (Дата обращения: 26.05.21)

28. Черниговская Т.В. Куда мы попали? [Электронный ресурс]. Режим доступа:<https://www.litres.ru/t-v-chernigovskaya/lekcija-kuda-my-popali-55542354/> (Дата обращения: 5.06.20)